

**FROM FACT TO FICTION: TYPOLOGY OF AUTHORS IN PROSE WITH A
DOCUMENTARY BEGINNING**

Dustova Ieroda Shukrullo kizi

Master's student "of the Russian department
language and literature" Termez
state Pedagogical Institute
E-mail: iroda.dustova02@gmail.com
Tel: +998 99 941 40 51

Annotation: In the article "From Fact to Fiction: Typology of Authors in Prose with a Documentary Beginning," the author examines the characteristics of the authorial image in literary works that combine elements of documentary and artistic fiction. The relevance of the topic is underscored by the growing interest in documentary prose and autobiographical texts, highlighting the necessity of analyzing the author within the interaction of fact and fiction. The aim of the research is to develop a typology of authorial images in prose with a documentary beginning and to explore how such works reinterpret the classical notion of authorship. The study identifies key features of documentary prose, distinctions between "fact" and "fiction," and analyzes three types of authorial images: the "Witness" (objective observer), the "Narrator" (subjective interpreter), and the "Myth-Maker" (artistic transformer). Examples from contemporary literature illustrate these images and emphasize trends characteristic of documentary prose, allowing for an understanding of the genre's influence on the author's role. In conclusion, the article proposes perspectives for further exploration of the impact of documentary prose on world literature and intercultural studies.

Key words: documentary prose, authorial image, typology, fact and fiction, autobiographical prose, literary genres, interpretation of reality, creative transformation, witness author, narrator author, myth-making, text structure, memoirs, essay novel, metafiction, subjectivity, historical context.

**ОТ ФАКТА К ВЫМЫСЛУ: ТИПОЛОГИЯ АВТОРОВ В ПРОЗЕ С
ДОКУМЕНТАЛЬНЫМ НАЧАЛОМ**

Дустова Ирода Шукрулло кизи

Магистрантка "кафедры русского
языка и литературы" Термезского
государственного педагогического института

E-mail: iroda.dustova02@gmail.com

Тел.: +998 99 941 40 51

Аннотация. В статье «От факта к вымыслу: Типология авторов в прозе с документальным началом» рассматриваются особенности образа автора в литературных произведениях, сочетающих элементы документальности и художественного вымысла. Актуальность темы обусловлена возросшим интересом к документальной прозе и автобиографическим текстам, что подчеркивает необходимость анализа автора в условиях взаимодействия факта и вымысла. Цель исследования – разработать типологию образов автора в прозе с документальным началом и изучить, как такие произведения переосмысливают классическое представление об авторстве. Исследование определяет ключевые особенности документальной прозы, различия между «фактом» и «вымыслом» и анализирует три типа авторских образов: «свидетель» (объективный наблюдатель).

«рассказчик» (субъективный интерпретатор) и «создатель мифа» (художественный преобразователь). Приведенные примеры из современной литературы иллюстрируют данные образы и подчеркивают тенденции, характерные для документальной прозы, позволяя выявить влияние жанра на роль автора. В заключении предложены перспективы для дальнейшего изучения влияния документальной прозы на мировую литературу и межкультурные исследования.

Ключевые слова: документальная проза, образ автора, типология авторов, факт и вымысел, автобиографическая проза, литературные жанры, интерпретация реальности, художественное преобразование, автор-рассказчик, автор-свидетель, создание мифа, структура текста, мемуары, роман-эссе, метафикшн, субъективность, исторический контекст.

В последние годы наблюдается заметный рост интереса к документальной прозе, которая сочетает в себе элементы факта и художественного вымысла. Этот жанр привлекает внимание читателей и критиков, открывая новые горизонты для обсуждения авторства и его роли в литературном процессе. Актуальность темы обусловлена не только популярностью документальных текстов, но и ростом интереса к автобиографическим и мемуарным произведениям, которые вносят разнообразие в современную литературу. В связи с этим, изучение образа автора в контексте взаимодействия "факта" и "вымысла" становится особенно важным.

Постановка проблемы заключается в необходимости переосмысления классического понятия автора в свете новых литературных форм. Как проза с документальным началом влияет на восприятие авторского голоса? Какие типы образов автора формируются в современных текстах? Эти вопросы становятся основой для анализа, который позволит глубже понять эволюцию авторства в условиях документальности.

Целью данного исследования является разработка типологии образов автора в прозе с документальным началом. Мы стремимся выявить ключевые особенности данного жанра, определить различия между "фактом" и "вымыслом", а также проанализировать роли автора в документальной прозе. Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач, включая определение характеристик прозы с документальным началом, анализ авторских ролей и разработку типологии образов автора в современной литературе.

Таким образом, данная статья нацелена на глубокое понимание взаимодействия факта и вымысла, а также на исследование новых литературных тенденций, которые формируют образы авторов в прозе с документальным началом.

Учитывая вышеизложенное, где подчеркивается важность документальной прозы для осмысления исторических и личных событий, следует рассмотреть ключевые особенности и историю формирования данного жанра. Документальная проза сочетает элементы реальности с художественным вымыслом, формируя специфический стиль, в котором факт становится основой для литературного исследования.

Документальная проза представляет собой жанр, в котором фактические события и реальные персонажи интегрируются в художественное повествование, часто сопровождаемое авторской интерпретацией. История этого жанра уходит корнями в XIX век, когда писатели начали активно использовать личные наблюдения и исторические данные для создания более глубокой связи между литературой и реальностью.

В русской литературе одним из ранних примеров документальной прозы являются «Записки охотника» Ивана Тургенева. В этом произведении автор описывает жизнь и быт крестьян, основываясь на собственных наблюдениях, что придаёт тексту документальность. Тургенев использует наблюдения за крестьянской жизнью, чтобы поднять важные

социальные вопросы своего времени, что делает это произведение примером слияния фактов с литературным искусством.

Еще одним известным произведением в жанре документальной прозы является книга Максима Горького «Мои университеты», в которой автор описывает реальные события своей жизни и свой путь к литературе. В этом произведении Горький использует факты и автобиографические элементы, соединяя их с глубокой социальной и психологической проработкой образов, что стало отличительной чертой его стиля.

Документальная проза служит не только средством повествования, но и инструментом для анализа и рефлексии над окружающей действительностью.

В литературе с документальным началом образ автора может проявляться через разные формы, каждая из которых определяет степень его вовлеченности в повествование и способ взаимодействия с фактическим материалом. Для понимания авторской роли в таких произведениях важно выделить основные типы: "свидетель", "рассказчик" и "создатель мифа". Эти типы иллюстрируют, как документальная основа может быть преобразована в литературу различными методами, переходя от строгой объективности к более художественному переосмыслению.

Роль "свидетеля" предполагает, что автор выступает как непосредственный наблюдатель или фиксатор событий, стремящийся к максимально объективному и точному изложению фактов. Здесь основное внимание уделяется достоверности и правдивости, что особенно характерно для мемуаров, репортажей и исторических хроник.

Пример: Александр Солженицын в своем произведении "Архипелаг ГУЛАГ" выступает как "свидетель", документируя реальные события на основе рассказов бывших узников советских лагерей. Автор собирает и анализирует информацию, сохраняя позицию наблюдателя, что позволяет читателю воспринять произведение как подлинное свидетельство репрессивной эпохи. Здесь цель автора — передать факты и сохранить историческую правду, не принося значительных личных интерпретаций.

В роли "рассказчика" автор уже не ограничивается строгой фиксацией событий, а интерпретирует их через призму своего видения и переживаний. Это субъективное восприятие позволяет автору глубже погружаться в характеры и внутренние конфликты героев, добавляя в повествование личные оценки и эмоции.

Пример: в "Один день Ивана Денисовича" Александр Солженицын передает лагерную жизнь через субъективные наблюдения своего героя Ивана Денисовича Шухова. Автор использует личный взгляд персонажа для описания лагерного быта, что позволяет читателю прочувствовать атмосферу лагеря и трудности, с которыми сталкиваются заключенные. Здесь документальность событий обогащена эмоциональным восприятием героя, что делает повествование более личным и глубоко проникновенным.

В роли "создателя мифа" автор использует документальные события как отправную точку, но дополняет их художественными элементами, создавая собственную версию или даже миф о происходящем. Этот подход позволяет автору поднять произведение на уровень символического повествования и метафор, добавляя вымышленные детали, которые подчеркивают общечеловеческие или философские аспекты сюжета.

Пример: в произведении "Раковый корпус" Солженицын основывается на своем опыте лечения, но художественно преобразует его, придавая событиям универсальный смысл борьбы жизни со смертью и человеческой стойкости перед лицом страдания. Хотя сюжет основан на личных переживаниях, автор добавляет в него элементы вымысла и художественные приемы, создавая символическое произведение, где документальная основа становится отправной точкой для философских размышлений.

Эти типы образов автора в документальной прозе позволяют увидеть, как разное восприятие и интерпретация фактов автором могут обогащать произведение. От объективности "свидетеля" до субъективной интерпретации "рассказчика" и символического мышления "создателя мифа" — каждый подход придает повествованию уникальную глубину и оттенок, формируя многогранное представление о реальности в литературе.

Для более яркого выражения образов автора в произведениях документальной прозы естественно необходимо показать их на примере анализа соответствующих произведений. Для анализа будут выбраны произведения, которые иллюстрируют подходы к документальной прозе с элементами художественного вымысла. Рассмотрим повесть «Годы в шинелях» узбекского писателя Шухрата и рассказ «Один день Ивана Денисовича» Александра Солженицына. Оба текста представляют собой яркие примеры взаимодействия факта и вымысла, раскрывая разные авторские позиции и стили повествования.

В повести Шухрата «Годы в шинелях» автор выступает в роли «свидетеля», фиксируя реальные события, связанные с жизнью солдат и их переживаниями во время войны. Его стиль отличается реалистичностью и объективностью, что позволяет читателю глубже понять ужасные условия жизни военного времени. Солженицын в своем рассказе также занимает позицию «свидетеля», но его акцент на деталях повседневной жизни в сталинских лагерях создает более зловещую атмосферу. Оба автора используют документальность, чтобы отразить жестокие реалии своего времени, но Шухрат добавляет элементы личной интерпретации, что позволяет ему создавать более эмоционально насыщенные сцены.

Сравнительный анализ произведений показывает, что оба автора, используя документальную основу, подчеркивают важность правды, однако делают это с разными акцентами. Шухрат, выступая как «рассказчик», привносит личные переживания и описания, создавая эмоциональную связь с читателем, в то время как Солженицын акцентирует внимание на объективности и детализации, сохраняя при этом характерный стиль лагерной прозы. Эти различия в подходах к документальной прозе подчеркивают разнообразие авторских образов и методов работы с реальностью.

Таким образом, анализ образов авторов в прозе с документальным началом позволяет глубже понять взаимодействие факта и вымысла в литературе. Исследование показало, что каждая из выделенных типологий — «свидетель», «рассказчик» и «создатель мифа» — вносит свой вклад в обогащение читательского опыта.

Документальная проза, как жанр, представляет собой мощный инструмент для осмысления исторических и личных событий, что иллюстрируют примеры из произведений узбекского писателя Шухрата и Александра Солженицына. В условиях глобализации и межкультурного взаимодействия исследование авторских образов становится особенно актуальным, открывая новые горизонты для диалога между фактом и вымыслом.

Литература:

1. Бердиева, Ш. Н. (2022). Нон-фикшн как особый тип документальной литературы. Редакционная коллегия, 108.
2. Бозоров, П. (2024). EVOLUTION OF THE BIOGRAPHICAL GENRE IN DOCUMENTARY LITERATURE: ANALYSIS OF THE DIVERSITY OF FORMS AND TRENDS. *Modern Science and Research*, 3(2), 248-253.
3. Бердиева, Ш. (2023). БОШЛАНҒИЧ ТАЪЛИМДА КОМПЕТЕНЦИЯВИЙ ЁНДАШУВНИНГ ЗАРУРИЯТИ. *Interpretation and researches*, 2(1).

4. Умаров, А. А., & Абдумуродова, М. Р. (2023). ЯЗЫКОВЫЕ И РЕЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ УСТНОЙ И ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ В ОБУЧЕНИИ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ. *International journal of scientific researchers (IJSR) INDEXING*, 3(2).
5. Курбанова, Г., & Курбанова, Ш. (2023). Интерактивные образовательные технологии в развитии коммуникативной компетентности студентов по русскому языку. *Традиции и инновации в исследовании и преподавании языков*, 1(1), 575-580.
6. Berdiyeva, S. (2023). Zamonaviy adabiyotda non-ficshning o 'ziga hosligi. *Journal of Science-Innovative Research in Uzbekistan*, 1(1), 59-62.
7. Умаров, А. А. (2023). Использование аудиовизуальных средств на уроках по русскому языку. *Научный Фокус*, 1(7), 185-189.
8. Нурмаматов, Б. Б., & Миротин, О. Д. (2023, June). РОЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ В ЭПОХУ ЦИФРОВОЙ РЕВОЛЮЦИИ. In *Proceedings of International Conference on Modern Science and Scientific Studies* (Vol. 2, No. 6, pp. 167-173).
9. Умаров, А. А., & Вохобов, Т. Т. (2023). СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО. *Научный Фокус*, 1(7), 181-184.
10. Умаров, А. А. (2023, May). ОЦЕНКА УРОВНЯ ВЛАДЕНИЯ РУССКИМ ЯЗЫКОМ В УЗБЕКСКИХ ШКОЛАХ. In *INTERNATIONAL SCIENTIFIC RESEARCH CONFERENCE* (Vol. 2, No. 14, pp. 130-134).
11. Шавилова, Н. (2024). TECHNOLOGIES IN TEACHING RUSSIAN LANGUAGE IN A NON-LINGUISTIC UNIVERSITY. *Modern Science and Research*, 3(2), 230-234.
12. Оромидинова, Д. (2023). Интерпретация древнегреческих мифов в художественной литературе (на примере мифа о минотавре). *Экономика и социум*, (6-1 (109)), 933-936.